**Право на безопасность товара (работы, услуги).**

Статья 7 Закона «О защите прав потребителей».

Апелляционное определение Самарского областного суда от 26.02.2014 по делу N 33-2069\2014. Частично удовлетворяя исковые требования региональной общественной организации по защите прав потребителей к предпринимателю о защите прав потребителей, суд признал противоправными действия предпринимателя в отношении неопределенного круга потребителей **по факту продажи продукции с нарушением безопасности, санитарных правил при хранении и реализации товара**. Как указал суд, согласно ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель имеет право на то, чтобы товар при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, являются обязательными, не допускается продажа товара без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям закона. Факт продажи ответчиком продукции с нарушением безопасности, санитарных правил при хранении и реализации товара установлен, ответчик не оспаривает данное нарушение, наличие данного нарушения подтверждается фотографиями. Таким образом, оспариваемые действия предпринимателя признаны судом противоправными.

Постановление ФАС Центрального округа от 27.02.2014 по делу N А35-1877/2013. Суд удовлетворил исковые требования прокурора о привлечении предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ст. 14.45 КоАП РФ. Как установлено судом, предприниматель занимался реализацией абонентских радиостанций (мобильных телефонов) без декларации соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия. Как указал суд, в силу п. 4 ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" если на товары (работы, услуги) законом или в установленном им порядке установлены обязательные требования, обеспечивающие их безопасность для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, соответствие товаров (работ, услуг) указанным требованиям подлежит обязательному подтверждению в порядке, предусмотренном законом. Не допускается продажа товара без информации об обязательном подтверждении его соответствия указанным требованиям. Таким образом, **реализация, в том числе, бывших в употреблении сотовых телефонов без сертификатов соответствия** образует состав вменяемого предпринимателю административного правонарушения.

Постановление ФАС Московского округа от 18.02.2014 N Ф05-202/2014 по делу N А41-35842/13. Суд удовлетворил исковые требования Центрального межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии о привлечении предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ. Как указал суд, **предприниматель осуществлял реализацию дизельного топлива, которое не соответствует требованиям Технического** **регламента**, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 27 февраля 2008 года N 118, по показателю содержания массовой доли серы. При этом суд отклонил довод предпринимателя о том, что судом пропущен установленный ст. 4.5 КоАП РФ трехмесячный срок давности привлечения к административной ответственности. Как указал суд, в соответствии со ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования, которые должны обеспечить безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке. Предприниматель не исполнил обязанность по предложению к продаже потребителям бензина, соответствующего обязательным требованиям технического регламента по качеству и процессу реализации. Таким образом, предпринимателем совершено правонарушение, за которое срок давности привлечения к административной ответственности в силу ч. 1 и 2 ст. 4.5 КоАП РФ составляет один год с момента его обнаружения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2014 N 09АП-47277/2013-ГК по делу N А40-144291/13. Как установлено судом, **после заключения договора реализации туристского продукта потребителю стало известно о возможной опасности для жизни, здоровья** в случае посещения страны, путевка в которую была приобретена у ответчика. При этом туристические услуги оказаны не были, а денежная сумма, уплаченная по договору, туристу в полном объеме возвращена не была. Суд нижестоящей инстанции при разрешении спора правомерно руководствовался положениями п. 5 ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей". Таким образом, суд удовлетворил исковые требования о взыскании задолженности по договору реализации туристского продукта и судебных расходов.

Апелляционное определение Самарского областного суда от 05.02.2014 по делу N 33-1136\2014. Как установлено судом, по результатам общественного контроля был выявлен **факт хранения продуктов питания с истекшим сроком годности, отсутствия наименований товаров, единообразных и четких ценников**, что нарушает права потребителей на безопасность товара (ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей"). Судом на основании ст. ст. 45, 46 Закона РФ "О защите прав потребителей" отклонены доводы жалобы о неправомерности действий общественной организации при осуществлении проверки. При таких обстоятельствах суд удовлетворил исковые требования о признании противоправными действий общества в отношении неопределенного круга потребителей по факту непредставления информации о фирменном наименовании организации, о месте ее нахождения (адресе); по факту отсутствия единообразных и четко оформленных ценников, прекращении противоправной деятельности общества по продаже товаров с истекшим сроком годности.

Постановление ФАС Уральского округа от 21.07.2014 N Ф09-4520/14 по делу N А07-566/2014. Суд удовлетворил исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по субъекту РФ о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. Как указал суд, в п. 1 ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрено, что потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Согласно гл. II раздела I Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) (утв. решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 N 299) органолептические свойства пищевых продуктов не должны изменяться при хранении, транспортировке (перевозке) и в процессе реализации. **Пищевые продукты не должны иметь посторонних запахов, привкусов, включений, изменений цвета, запаха и консистенции, свидетельствующих о порче продукта**. В нарушение указанных норм права на реализации в магазине общества находилась пищевая продукция, по органолептическим и микробиологическим показателям не отвечающая требованиям закона.

Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 09.06.2014 по делу N А58-2624/2013. Суд удовлетворил исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по субъекту РФ о привлечении общества к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. Как указал суд, в соответствии со ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования, которые должны обеспечить безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке. Общество в принадлежащем ему магазине розничной торговли не исполнило **обязанность по соблюдению требований к процессам хранения и реализации пищевых продуктов** в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья потребителей, что является нарушением ст. ст. 11, 15 ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", п. 8.24 СП 2.3.6.1066-01 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов". Таким образом, общество совершило вмененное ему правонарушение.

Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 30.05.2014 по делу N А15-1490/2013. Суд отказал в удовлетворении исковых требований предпринимателя о признании незаконным постановления Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по субъекту РФ о привлечении административной ответственности по ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ. Как указал суд, в силу п. 4 ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" не допускается продажа товара без информации об обязательном подтверждении его соответствия требованиям, обеспечивающим его безопасность для жизни, здоровья потребителя. В ходе проверки Управлением деятельности предпринимателя по вопросам соблюдения законодательства в области санитарно-гигиенического благополучия и сфере защиты прав потребителей было установлено, что в магазине предпринимателя **на реализуемые пищевые продукты нет документов, подтверждающих качество и безопасность или заявления декларации**. При таких обстоятельствах суд установил наличие в действиях предпринимателя состава вмененного ему административного правонарушения.

Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 06.02.2014 по делу N А45-11093/2013. Суд удовлетворил исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по субъекту РФ о привлечении общества к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. Как указал суд, в соответствии с ч. 1 ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Согласно п. 8.24 СП 2.3.6.1066-01 в организациях торговли **запрещена реализация продукции с истекшими сроками годности**. Судом установлен факт реализации в магазине, принадлежащем обществу, продуктов питания с нарушением срока годности. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о наличии в действиях общества состава вменяемого ему правонарушения.

Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 04.02.2014 по делу N А45-12118/2013. Суд удовлетворил исковые требования прокурора о привлечении общества к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. Как указал суд, в соответствии со ст. 7 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования, которые должны обеспечить безопасность товара для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке. В нарушение требований п. 5 ст. 15 ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", п. 2 ст. 3 ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов", п. п. 7.5 и 8.24 СП 2.3.6.1066-01 обществом допущена **реализация пищевых продуктов без указания даты их изготовления, с истекшим сроком годности, в деформированной упаковке, при несоблюдении температурного режима хранения**, что создало угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан. При названных обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что общество не исполнило обязанность по соблюдению требований к процессам хранения и реализации пищевых продуктов в части, соответствующей целям защиты жизни или здоровья потребителей, что образует состав вменяемого ему правонарушения.